



Советскому Союзу быть!

Д. Новиков о судьбе и будущем СССР

стр. 4



Долевое безвластие

Предложения КПРФ по решению проблем с застройщиками

стр. 5



Только за КПРФ!

Основные отличия программы партии

стр. 8



Коммунисты АМУРА

Газета Амурского областного отделения КПРФ • 19 марта 2016 г. - 2 апреля 2016 г. № 2 (196) • www.kprfamur.ru

События

СССР – лучшее, что было в истории



Коммунисты и комсомольцы Благовещенска 17 марта провели акцию, посвященную 25-летию Всесоюзного референдума за сохранение СССР.

Активисты напомнили горожанам о том, что в 1991 году 113,5 миллиона советских граждан высказались за сохранение своей страны.

Помимо традиционной партийной атрибутики пикетчики демонстрировали увеличенную копию сводной таблицы голосования на референдуме, где наглядно показано как люди по-настоящему относились к Советскому Союзу и политическому устройству нашего государства. Кроме этого, палатку КПРФ украсил баннер «Советский Союз – лучшее, что было в истории человечества», где были представлены фотографии самых ярких страниц советского прошлого. Также участники пикета раздавали спецвыпуск газеты «Правда».

Прохожие активно интересовались происходящим, сожалели о развале великой державы, высказывались за воссоздание Советского Союза.

Свободный требует свободы

12 марта на центральной площади имени В.И. Ленина в г. Свободный прошла акция против роста цен и тарифов, самоуправства властных структур, в защиту прав и свобод граждан. Поддержать требования КПРФ пришли более ста горожан.

Накануне Свободненские коммунисты направили в администрацию города уведомления о проведении трех митингов. Одна из акций протеста должна была состояться недалеко от административного здания полиции под лозунгом «Руки прочь от флагов – ловите казнокрадов». В феврале в городе началось полицейское преследование граждан, которые выходят на улицы с красными флагами. Однако, местная администрация ответила отказом.

Участники митинга единодушно поддержали резолюцию об отставке либерального правительства Медведева, главы города Свободного Каминского, переизбрании председателя городского Совета Крука. Также в резолюцию внесены требования к федеральной власти – принять к исполнению программу антикризисных мер, разработанную Коммунистической партией РФ.

Самые эффективные депутаты – в КПРФ

Депутаты Законодательного Собрания Амурской области Роман Кобызов и Андрей Федорищев вошли в рейтинг самых эффективных депутатов региона.

Главным критерием оценки общественно-политического агентства «ДВ-групп» стал процент отработанных обращений граждан к народным избранникам, открытость депутатов. При оценке работы учитывались наличие общественной приемной, количество запросов, уровень подготовки законодательных инициатив. На результаты исследования сказался и критерий «мобильности депутата» – работа в районах области, организация встреч с избирателями на местах. Также было уделено внимание участию депутата в общественной жизни региона и реальное присутствие в социальных сетях в интернете. В сводном рейтинге «депутатской эффективности» убедительную победу одержали представители КПРФ.

Роман Кобызов: поддержим сильных духом!

Первый секретарь Амурского обкома КПРФ, депутат Законодательного Собрания Роман Кобызов принял участие в VII отчетно-выборной конференции областного отделения Всероссийского общества инвалидов. На отчетный форум в Благовещенск съехались делегаты практически со всех городов и районов области. Сегодня областная организация общества инвалидов насчитывает более 10 тыс. членов.

В своем выступлении Роман Александрович рассказал о конкретных проектах и инициативах со стороны КПРФ по улучшению жизни людей с ограниченными возможностями в Амурской области. По словам лидера амурских коммунистов, партия обязательно поддержит инвалидов, это святая обязанность здоровых людей.

Орловский ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

РАЗВИТИЕ СТРАНЫ – ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА

Из доклада Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова

В этом году исполняется 25 лет прихода Ельцина к власти. За это время мы пережили много испытаний: расстрел парламента, воровскую приватизацию, дефолт 1998 года. По стране прокатился всплеск терроризма – Дубровка, Беслан, взрывы в московском метро. Разразился мировой финансово-экономический кризис, больно ударивший по России. Но нынешняя ситуация куда опаснее и сложнее.

Программа КПРФ по выходу из кризиса на стр. 2-3.

КПРФ

Большой Хуафу, 4 этаж
Красноармейская-Пионерская
(вход с ул. Красноармейской)

СПОРТКЛУБ

- ТРЕНАЖЁРЫ
- ФИТНЕС
- ЕДИНОБОРСТВА

Членам КПРФ - вход свободный!
Пенсионерам и молодёжи - скидки!

«Развитие страны – выход из кризиса»

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на Орловском экономическом форуме – 2016.

Либеральный тупик

Системный кризис в нашей стране вызван как внешними, так и внутренними причинами. В основе мировой нестабильности – все те же противоречия между трудом и капиталом, между интересами узкого круга господ и всего остального населения планеты.

Развязывая конфликты, стравливая народы и уничтожая целые цивилизации, мировой капитал пытается устоять, ищет новую пищу для своего бездонного чрева. Россия находится в числе лидеров списка стран, приговорённых империалистическим монстром. Нам уже не первый раз выносят «черную метку» за то, что мы сохранили душу и сердце, являемся богатейшей кладовой природных ресурсов. Вспомним, как пытались уничтожить молодую советскую республику полчища Антанты. 14 государств выступили тогда против истерзанной и обескровленной страны! В той ситуации Россию от гибели спасла Советская власть. Объединив миллионы людей идеями справедливости, равенства и братства, она собрала распавшуюся страну, а затем утвердила её единство союзным договором.

В современном мире не выжить без самостоятельной политики, без реального суверенитета, без сильной и эффективной экономической системы. Или её удастся создать, или нас уничтожат, сомнут, растопчут!

Сегодня новая Антанта в лице НАТО вышла на наши границы и окружила военными



базами. Противники провоцируют антироссийскую истерию, вводят санкции, поджигают конфликты у рубежей страны, стравливают братские народы. В этой исключительно ответственной ситуации Россия должна ответить на судьбоносный для неё вопрос: как защитить себя, как обеспечить достойное будущее своим детям и внукам?!

История России, да и всего мира, показывает: встав на рельсы «свободного рынка» и американского либерализма из тупика не выбраться. Нынешнее руководство России по сути продолжает социально-экономический курс, начатый Горбачевым и Яковлевым, Шеварднадзе и Ельциным, Гайдаром и Чубай-

сом. Этот курс привел к разрушению СССР и разгулу «лихих девяностых».

Бал в России и сегодня правят либералы. Большая часть «нефтяных доходов» идет в карманы нуворишей, расходуется на покупку замков, особняков и супер-яхт, но никак не в развитие промышленности, оборонного комплекса и сельского хозяйства.

Когда цена барреля нефти упала со 140 до 30 долларов, зависимость от экспорта сырья предстала во всей красе. Стало ясно, что мнимое благополучие многих рядовых граждан держалось на нефтегазовых огрызках с олигархического стола. Упали цены на сырье – и населению

сказали: «Затягивайте пояс! Платите за капремонт! Ждите повышения цен и пенсионного возраста!».

Как тут не вспомнить о великом опыте нашей страны, когда за 10 предвоенных лет было построено 9 тысяч передовых предприятий. Что, возможностей тогда было больше? Нет. Просто руководство СССР во главе со Сталиным понимало: если топтаться на месте, нас уничтожат. Великая Отечественная война доказала мудрость и своевременность этой политики. Сразу после войны Советский Союз освоил новейшие технологии в атомной энергетике и проложил дорогу в космос. Всё это – несомненная заслуга оболганной

«перестройщиками» Советской власти и плановой экономики.

Нынешние рыночные рельсы, насильно навязанные стране либералами, оказались крайне неповоротливыми, кривыми, ведущими в никуда. Выход один – нужно разворачивать курс от спекулятивной экономики к реальному производству, к человеку труда.

Крупнейшая экономика мира – китайская – совершила свой рывок благодаря ведущей роли государства. Даже на Западе сегодня все чаще признают, что рыночная стихия разрушительна. Лауреат Нобелевской премии Джозеф Стиглиц прямо призывает обеспечить приоритет государственного регулирования перед своеволием рынка. Но нас упорно хотят вернуть в «лихие девяностые» с их нищетой, разгулом преступности, беспределом чиновников и олигархов. Всё! Хватит! Наелись! Нам нужен другой путь!

События 1998 года уже прочно вписаны в новейшую историю страны. Именно тогда экономика России, доведенная «до ручки» чубайсами и гайдарами, была спасена правительством Примакова-Маслюкова-Герасченко. Оно пресекло дикий отток капиталов и валюты за границу, ограничило олигархическую вольницу, дало толчок промышленному развитию.

Сегодня России вновь нужен левоцентристский курс. Только правительство народного доверия реализует программу экономического роста и социальной поддержки граждан.

Десять пунктов вывода России из кризиса

1. Необходимо восстановить экономический суверенитет и реальную независимость страны.

Для этого предстоит установить должный государственный контроль над банковской системой и валютными операциями. За последние 14 лет из России только легально вывезено 39 триллионов рублей. Дикий отток капитала и валюты за кордон пора прекратить.

Центральный банк крайне важно вывести из-под влияния ФРС США и прямо подчинить российским властям. В перспективе необходимо отвязаться от доллара. В свое время Сталин не стал тратить деньги на зеленые фантики, а приравнял рубль к золотому эквиваленту. Так была обеспечена защита Советского Союза от кризисов и санкций.

Стоит вопрос и о выходе России из ВТО. За три года в составе этой организации потери бюджета страны достигли почти 800 млрд. рублей. Косвенные потери оцениваются в 4 триллиона.

2. Минерально-сырьевая база России обязана служить народу.

Выручка от экспорта сырья должна идти в казну, а не обогащать олигархов. Национализация минерально-сырьевой базы страны позволит поднять доходы бюджета с 13 до 20 трлн рублей и сделать его бездефицитным.

Назрела задача создания мощного государственного сектора в экономике. Для этого необходима национализация не только нефтегазового комплекса, но и других ведущих отраслей, таких как электроэнергетика, железнодорожный транспорт, система связи.

По инициативе депутатов-коммунистов принят закон «О стратегическом планировании». Теперь необходимо вводить тактическое планирование на 5 лет, стратегическое – на 10 и более лет. Только в этом случае в полной мере заработает и закон «О промышленной политике». Фракция КПРФ в Госдуме смогла добиться его принятия.

Пора открыть дорогу к новой индустриализации. Чтобы не зависеть от внешних рисков, долю обрабатывающей промышленности в объеме ВВП России необходимо повысить с 14,5% до 70-80%.

Хватит пустых заклинаний о «создании инвестиционного климата и конкурентной

среды». Нужно строить и поддерживать конкретные предприятия, осваивать всё самое современное и передовое.

3. Экономика должна стать наукоемкой, развиваться на основе высоких технологий и новейших достижений.

Пора остановить губительные реформы в сфере науки. Предстоит на порядок увеличить финансирование исследований отечественных ученых, довести удельный вес организаций, осуществляющих инновационные разработки, с 10 до 40%.

Мы не можем согласиться с тем, что на образование и науку выделяется по 3% от ВВП. Ливановская «ЕГЭдиотизация» и погром в Российской академии наук ведут в тупик. «Вход в школу через кассу», - эта горькая шутка всё чаще является на устах у родителей.

Высокое качество школьного образования необходимо возродить. Также крайне важно восстановить систему профтехобразования по всем профилям обучения, вернуть престиж техническим и

педагогическим ВУзам.

Мы представили в Государственной думе проект нового закона «Образование для всех». Этот документ впитал всё лучшее из русской и советской школы, из мирового опыта. Закон предусматривает доступность образования, рост бюджетного финансирования, ликвидацию дикой бюрократии, которая поразила школы и вузы.

4. Срочных мер по спасению требует сельское хозяйство.

Россия способна прокормить не только собственное население, но и ещё свыше пятисот миллионов человек. Вместо этого мы завозим половину продовольствия, зачастую негодного качества. В стране 42 млн гектаров заросли бурьяном. Стыдно и позорно!

Земли сельхозназначения необходимо вернуть в оборот. Предстоит восстановить почти полностью утраченное семеноводство и племенное животноводство. Для этого нужна реконструкция сельскохозяйственного производства. Давно доказано, что крупные предприятия лучше адаптируются к постоянным изменениям на продовольственном рынке.



ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ



Мы – правы! Мы – сможем!

Их неоспоримые преимущества: разнообразное производство, более высокая прибыль, наличие собственных средств и ликвидного имущества. Да и малому бизнесу на селе легче выживать в связке с крупными хозяйствами.

Продовольственную безопасность страны можно обеспечить за два-три года. Для возрождения российского агропрома основную ставку нужно делать на крупные коллективные хозяйства и кооперацию. На поддержку агропромышленного комплекса следует выделять не менее 10% расходной части федерального бюджета. Кроме того, комплекс мер должен предусматривать ликвидацию паучьей сети перекупщиков, не позволяющей крестьянам попадать на рынки со своей продукцией.

5. Необходимо всемерно поддерживать народные предприятия, ярко демонстрирующие свою эффективность.

Вот почему мы неустанно пропагандируем опыт подмосковного ЗАО «Совхоз имени Ленина» под руководством П.Н. Грудина, СПК «Звениговский», созданного в Марий Эл И.И. Казанковым, Усольского свиного комплекса в Приангарье, руководимого И.А. Сумароковым, колхоза «Терновский» на Ставрополье, возглавляемого И.А. Богачёвым.

Свою перспективность народные предприятия демонстрируют не только на селе, но и в промышленности. До-

статочно упомянуть картонно-бумажный комбинат в Набережных Челнах или народное предприятие «Знамя» в Свердловской области. Сам характер этих предприятий таков, что они развивают не только производство, но и социальную инфраструктуру.

6. Наступило время мобилизовать кредитные ресурсы для возрождения страны.

Нам надоело слушать, что у правительства нет денег. На декабрь 2015 года золотовалютные резервы России, вместе со средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, составляли 36 триллионов рублей. На депозитах в банках находилось ещё 22 триллиона. Таким образом, помимо бюджета имеется 58 триллионов рублей, которые можно использовать на развитие.

7. Мы не раз предлагали ввести контроль над ценами на товары первой необходимости и на лекарства.

В прошлом году наша фракция внесла поправки в закон о торговле. Он мог бы остановить и рост потребительских цен, и общую инфляцию. Однако единоклассовый законопроект не устроил. Цены на продукты питания за год подскочили на 20-25%.

Назрело введение госмонополии на производство и реализацию спиртосодержащей продукции. В бюджет страны

она даст ещё 3,3 триллиона рублей. Кроме того, она позволит спасти жизни тысяч людей, гибнущих от паленой водки.

8. Предстоит изменить налоговую систему.

Нынешнее налогообложение тормозит развитие экономики. Наличие НДС, которого нет в США и не было в СССР, приводит к удорожанию отечественной продукции от 10 до 18%. Это делает её неконкурентоспособной, тормозит производство, развивает инфляцию и провоцирует коррупцию. Фактически этот налог существенно уменьшает и зарплату наших граждан.

Налог на имущество и земельный налог с кадастровой стоимости выросли в несколько раз. Они больно бьют по малому бизнесу и сельскому хозяйству, углубляют нищету простого народа. Этот разбой надо немедленно прекратить.

В десятках стран мира важнейший источник пополнения госбюджета – прогрессивный налог на доходы физических лиц. Он введен в США, Китае, Франции, Германии, Швеции и многих других государствах. Мы просто обязаны ввести этот налог в России, где 110 человек захватили более трети национальных богатств. Экономический эффект превышает 4 трлн. рублей. Кроме того, этого требует элементарная справедливость. Не рабочие, учителя, врачи, военные, студенты и пенсионеры повинны в экономическом кризисе. Не они должны за него расплачиваться.

За дело рук своих пусть отвечают, прежде всего, олигархи и их чиновная обслуга.

9. Наш принцип: «Забота о стране – это забота о людях».

Пора превратить Россию в социальное государство не только по записи в Конституции. Так называемая оптимизация здравоохранения резко снизила доступность медицинской помощи. Уже в этом году смертность в России может снова превысить рождаемость.

Много лет КПРФ добивается принятия закона о «детях войны». Всякий раз наша инициатива блокируется «Единой Россией». В последний раз наш проект закона о «детях войны» набрал 205 голосов депутатов Госдумы. Этого вновь не хватило. Но мы не отступимся! Принятие этого закона – дело чести всех патриотов!

Не только тормозом для развития экономики, но и непосильной ношей для населения стало состояние ЖКХ. Износ оборудования в этой сфере составляет в среднем более 60%. Значительная его часть находится в аварийном состо-

янии. Проблемы модернизации объектов коммунальной сферы, строительства и ремонта жилого фонда не разрешить без участия государства. Его же задачей должно стать строительство социального жилья. Оплата тарифов ЖКХ не должна превышать 10% семейного дохода. Позорный «налог на капремонт» надо отменить немедленно.

10. Вопрос о судьбе культурно-нравственных ценностей в современном мире.

Души людей разлагают как пропагандой насилия и безнравственности, так и при помощи антисоветизма и русофобии. По государственным телеканалам по-прежнему крутятся лживые фильмы и передачи, мажущие грязью священные страницы и образы нашей истории. И это – смертельно опасная мина, закладываемая под будущее России. Но обезвредить её, безусловно, можно. Главным нашим союзником в данном деле является сам наш народ. Он уже показал это, уверенно встав в ряды «бессмертного полка».

Пресс-служба ЦК КПРФ



Мы – правы! Мы – сможем!

На фоне кризиса политический маятник явно качнулся влево. В обществе растёт запрос на патриотическую идею. КПРФ не только критикует своих оппонентов, но и предлагает подробный антикризисный план, отраслевые программы развития страны. Их перспективность подтверждена преимуществами советской экономики, практикой народного Китая и братской Белоруссии, результатами работы правительства Примакова-Маслюкова-Геращенко, опытом народных предприятий в России.

Надежды на программу перемен растут. Расширяется и доверие к тем, кто выступает с позиций созидания, развития и подлинного народовластия. Уверенно руководит крупнейшим промышленно-научным центром страны мэр Новосибирска А.Е. Локоть, набирают обороты губернаторы Орловской и Иркутской областей В.В. Потомский и С.Г. Левченко. Эти руководители доказывают любовь к своей земле делом.

Перед Россией стоят слишком серьёзные вызовы, слишком большие угрозы. Они требуют максимальной концентрации сил и энергии российского общества.

«Мы правы! Мы сможем!» – эти слова должны стать главным девизом патриотических, национально-ориентированных сил России.

Сохранить нельзя разрушить!

Д.Г. Новиков: СССР остаётся фактором реальной политики

Референдуму о сохранении Советского Союза — четверть века

СССР нет уже четверть века. Но мучительная боль от его разрушения не оставляет бывших советских граждан. Больше того, она передаётся их потомкам, тем, кто и застать-то Советский Союз не успел. Почему так происходит? Да потому, что сегодня тема Союза — это уже больше, чем просто ностальгия. Она имеет прямой выход на споры и потребности текущего политического момента.

Конечно, антисоветчики исправно вопят о том, что они против возрождения СССР в любом виде! Но в том-то и дело, что интересы страны этим людям чужды. Разве можно кохов, касьяновых, ходорковских и прочих божен рынских всерьёз рассматривать как соотечественников? Их связь с Россией — не более чем условность. Они и сами обычно не скрывают этого, радостно «сваливая» на Запад.

А вот среди тех, кто не собирается никуда «валить» и связывает свою судьбу с Родиной, число сторонников Союза не убывает. Более того, в ряде республик бывшего СССР их едва ли не больше, чем в России.



участников референдума, а о том, как её пересмотреть.

Не стали опираться на массы и члены ГКЧП. Обманутые Горбачёвым и потому обескураженные, они не решились на применение силы. Тем самым, увы, они не просто упустили свой политический шанс. Они не защитили историческую перспективу для трёх сотен миллионов советских граждан жить в единой, могучей и процветающей стране.

Порой приходится слышать вопрос: почему же народ сам не воспротивился развалу СССР? А вот здесь стоит остановиться. Штамп стал расхожим, но ведь не все утратили память. Да, черед горбачёвских пре-

Узурпировавший власть ельцинизм ответил террором. В отличие от ГКЧП, он не смущался применять силу. Массовые акции лево-патриотической оппозиции жестоко разогнали. Так было 23 февраля и 22 июня 1992 года. Так было 1 мая 1993-го. Пик удущения народного возмущения пришёлся на антисоветский переворот сентября-октября 1993-го. Протест патриотов Советской Родины подавили при помощи танков. Так что слова «протеста не было» звучат вполне оскорбительно для погибших и пострадавших в тех трагических событиях.

За четверть века отношение народа к Советскому Союзу не изменилось. Многочисленные опросы социологов подтверждают: большинство граждан сожалеют о разрушении СССР, считают это большой трагедией. Совсем свежий опрос ВЦИОМ показывает: 81% респондентов не смогли сказать ничего хорошего о деятельности Горбачёва. 24% при этом считают его преступником. И главная претензия людей состоит именно в том, что он «развалил СССР». На это указали 36%. Все остальные претензии оказались менее значимыми. Даже на тот факт, что Горбачёв «привёл страну к упадку» указали лишь 10% опрошенных. Оказывается, что потеря большой Родины для наших соотечественников куда важнее, чем крайне болезненное снижение уровня жизни в их стране.

Сегодня умудрённые опытом граждане многое понимают глубже. Понимают, что России не оставят места в этом мире без сильного государства и высокоразвитой экономики. Понимают, что «западные партнёры» оказались акулами, готовыми разорвать нас в клочья. Понимают, что при капитализме в обществе нет ни справедливости, ни равноправия. Они испытали на себе, что, так называемые, права человека реализуются в прямой зависимости от толщины кошелька.

Его логика всегда будет создавать угрозу обрушения Российской Федерации так же, как она способствовала разрушению СССР.

Именно буржуазный национализм был оружием группировок, захватывавших власть во многих республиках Союза. Именно с кровавых межнациональных свар начался слом нашего общего дома. Сегодня народы СССР разделены на национальные улусы. Нас грабят, унижают и стравливают между собой. Не «ватники» и «укропы» воюют на Донбассе. Это делают бывшие советские люди и их дети. Под аплодисменты из-за океана они убивают друг друга при помощи техники, созданной советскими оружейниками. Мы платим страшную цену за то, что не сумели защитить волю народа, выраженную в марте 1991-го.

И всё же тот референдум 17 марта не превратился лишь в факт истории. Его политическое значение не исчерпано и сегодня. Никто ведь закономерно не смог опровергнуть результаты Всесоюзного референдума. Судьба Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии, Крыма и Севастополя прямо связана с реализацией той позиции, что люди выразили четверть века назад. Так что волеизъявление народов в пользу СССР остаётся серьёзным фактором реальной политики. И в определённый момент его действие может оказаться ещё мощнее.

Миллионы людей мечтают о воссоздании Союза. И, разумеется, он может быть только социалистическим. Ведь история нашей страны уже доказала: противостоят враждебному натиску империализма способно только общество, построенное на принципах социальной справедливости, свободного труда, советского патриотизма, пролетарской солидарности и интернационализма.

Так что священная память о временах СССР всё больше становится нашими «воспоминаниями о будущем», тем ориентиром, к которому мы — народ России — стремимся. Кто-то делает это подспудно, кто-то — вполне осознанно. А тем идеям, что овладели умами миллионов, свойственно обретать плоть.

По страницам газеты «ПРАВДА»

Миллионы людей мечтают о воссоздании Союза. И, разумеется, он может быть только СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ

17 марта 1991 года народное большинство высказалось за Союз Советских Социалистических Республик. Это был выбор более чем трёх четвертей голосовавших граждан. Настроение в советском обществе было вполне понятным. Люди в массе своей ощущали достоинства социалистического строя и выступали за его сохранение. Да, одновременно граждане хотели и перемен. Но не отказа от социализма, а его совершенствования.

В шести республиках СССР — Литве, Латвии, Эстонии, Молдавии, Грузии и Армении — власти отказали гражданам в праве на участие в референдуме. Те, кто надрывал глотки, требуя демократии, очень «демократично» лишили людей возможности высказаться.

И всё же референдум о сохранении Союза состоялся. Его результаты были более чем убедительными. Это, однако, не помешало лжедемократам растоптать результаты народного волеизъявления и пойти на беловежский сговор. И тот же Ельцин, участвуя в 1991 году в новоогарёвском процессе, думал не о том, как выполнить волю

дательств — от Карабаха до Вильнюса — деморализовала людей. И Ленин не случайно напоминал, что «без организации рабочий класс — ничто». КПСС же на тот момент организующую роль утратила. Внутри партии шли процессы, которые позволяли рассчитывать на её оздоровление. Но именно поэтому деятельность КПСС 29 августа 1991 года была приостановлена, а затем и запрещена 6 ноября противозаконным указом Ельцина. Страну лишили крупной политической силы, потенциально способной возглавить протест.

И всё-таки, вопреки всему, сопротивление разрушителям росло с каждым месяцем. Первая демонстрация красного протеста состоялась всё в том же 1991 году — 7 ноября. А в первую годовщину референдума — 17 марта 1992 года — в центре Москвы собралось огромное Всенародное вече. Людское море заполнило Манежную площадь целиком! И это был митинг протеста граждан СССР против незаконного разрушения их страны, против реставрации капитализма.



Проблемы в долевым строительстве разрешимы!

В настоящее время приобретение недвижимости с использованием механизма долевого строительства так и остаётся в секторе инвестирования с высокой степенью риска.

Высота этого подтверждается далеко не виртуальной армией из 70 тысяч обманутых дольщиков и 684 замершими объектами долевого строительства в 62 регионах нашей страны.

Надежды и чаяния российского законодателя о повышении защищённости участников долевого строительства путём введения нового института страхования гражданской ответственности застройщика - разбились о реалии жестокой российской действительности.

Жилищная доля

Отшумели страсти с обманутыми дольщиками ООО «Россия» и банкротством застройщика БГОО АРО Союз МЖК России, возводившего девятиэтажный жилой дом в Благовещенске. Руководитель последнего был привлечён к уголовной ответственности.

Но следом, за два последних года в аналогичной ситуации без жилья и малейшей надежды на получение заветных ключей оказались дольщики ООО «Наш дом», намеревавшиеся возвести совместно с застройщиком пятиэтажный многоквартирный жилой дом в областной столице по ул. Зейская-Б. Хмельницкого. Оба учредителя также были привлечены к уголовной ответственности, что, впрочем, так и не поспособствовало сдвигению проблемных объектов со стадии «котлована».

Ещё печальнее картина банкротств ООО «НЭП», ООО «Горизонт», которые так и замерли на стадии «поля», густо поросшего сорняками. Дольщики этих двух компаний с 2012 года безуспешно пытаются достучаться в поисках правды до наших правоохранителей. Но фактически, даже привлечение к уголовной ответственности виновных не приблизит их к заветной мечте на получение своего жилья.

К такому же финишу приводят и безызвестное ООО «СтройтехИнвест 21», некогда учреждённое близким кругом аффилированных лиц и при непосредственной помощи Михаила Корнеева. Запал у застройщика иссяк сразу же после введения в эксплуатацию первого дома в микрорайоне Восточный посёлка Чигири.

Не завидна участь и чигиринских дольщиков приобретающих квартиры в ООО «Регион». Строительство замерло без каких-либо перспектив и надежд



на его завершение. Кстати, в отношении этих двух застройщиков Арбитражным судом Амурской области уже введена процедура наблюдения.

В аналогичной ситуации находится некогда успешный застройщик ООО «Компания «Амурпромстрой», в отношении которого полным ходом уже идёт конкурсное производство.

Многих также беспокоит участь более крупных строительных компаний, таких как ООО «СК «Городок» и ООО «Хуа-син», в отношении которых за последнее время уже были поданы заявления о признании их банкротами, а все счета и имущество находятся под арестом. К слову, информация размещённая на официальном сайте судебных приставов подтверждает задолженность обеих компаний на многомиллионные суммы и не прибавляет оптимизма.

В «Дальсвет» «тушат свет»?!

Не так давно в амурских СМИ была опубликована информация о проблемах с достройкой шестнадцатиэтажного 196-тиквартирного дома возводимого в Благовещенске в районе улиц Новая-Амурская-Горького компанией «Дальсвет». Не смотря на запланированную сдачу объекта в январе 2015 года, сроки неоднократно переносились. Так, в соответствии с последними изменениями в проектной декларации, передача объекта дольщикам предполагается не позже октября 2016 года. По информации, опубликованной в СМИ, в высотном доме даже не могут надлежащим образом наладить охрану, в связи с чем компания несет многомиллионные убытки от набежавших мародёров.

Невольно закрадываются сомнения в жизнеспособности реализации грандиозных планов.

В соответствии с законодательством, следующим этапом будет массовая подача исков дольщиков «Дальсвет» с целью компенсации просрочки по договору долевого строительства. Сводное исполнительное произ-

водство буквально за год превысит несколько десятков миллионов рублей, что в ближайшей перспективе неминуемо приведёт к аресту счетов, имущества и парализует всю финансово-хозяйственную деятельность предприятия.

Думаю, что в связи с этим, стоит внимательнее присмотреться и к остальным аффилированным «дочкам» компании, к которым, на мой взгляд, на сегодняшний день формально можно отнести: ООО «Дальсвет плюс», ООО «Дальсвет проект», ООО «Дальсвет партнёр» и ещё парочку компаний без электрической составляющей в названии.

Глобальное «проседание» и метостазы кризиса глубокой трещиной прошли по ООО «Дальсвет плюс» и ООО «Дальсвет проект». Судите сами, в отношении ООО «Дальсвет плюс» 24 декабря 2015 года Арбитражным судом Амурской области введена процедура наблюдения. Кредиторы наперегонки посыпались в реестр как из рога изобилия. Судьба элитного катеджного посёлка «Дубровка» из 94 домов в с. Чигири теперь более напоминает Нью-Васюки великого комбинатора Остапа Бендера.

Широко разрекламированное грандиозное детище ООО «Дальсвет проект» прямо в историческом центре Благовещенска на перекрёстке улиц Красноармейская-Шевченко – ТРЦ «Европейский» на глазах горожан также превращается в долгострой, причём, как полагают многие, без всяких ближайших перспектив на достройку. Перенесение сроков сдачи объекта на 3 квартал 2017 года, по мнению компетентных специалистов от строительства, лишено оснований и оторвано от реальностей в виду отсутствия чётко прописанного механизма финансирования. А мифический инвестор всё не торопится вкладывать свои кровные в виду имеющихся серьёзных разногласий.

Приказы и законы

Анализируя информацию о финансово-хозяйственной деятельности (находящуюся в от-

крытом доступе), можно было бы упомянуть и ещё некоторых проблемных застройщиков, активно привлекающих денежные средства амурчан, но пока ещё в цифрах статистики кредит доверия к ним не совсем исчерпан.

Хотелось бы напомнить, что после разрешения кризиса с застройщиком ООО «Россия» распоряжением Губернатора Амурской области от 23.05.2013 г. № 93-р была создана межведомственная рабочая группа по мониторингу за соблюдением законодательства в сфере жилищного строительства в Амурской области.

Не спору, при создании рабочей группы намерения изначально были самые благие, но резонно возникает вопрос, как и что можно было мониторить, чтобы домониториться до такого печального результата? Хотя, казалось бы, горький опыт с ООО «Россия» многому должен был научить.

Но, если ранее обманутые дольщики ООО «Россия» могли надеяться на меры господдержки, предусмотренные Законом Амурской области № 385 от 4 октября 2010 года, то в настоящее время находящейся в стадии закладки и закипания целой армии обманутых дольщиков надеяться абсолютно не на что, т.к. с 4 апреля 2014 года упомянутый закон был отменён, а состояние дефицитного областного бюджета (за счёт которого и была решена проблема ранее), боюсь, ещё долгие годы не будет вселять чувства уверенности в завтрашнем дне.

Приказом Минрегионразвития РФ от 20 сентября 2013 г. № 403 предусмотрено формирование федерального реестра пострадавших участников долевого строительства. Не смотря на тот факт, что в него уже включены пострадавшие дольщики ООО «НЭП», ООО «Горизонт», ООО «СК «Городок» и ООО «СтойтехИнвест-21», сам правовой механизм оказания мер государственной поддержки, как на федеральном, так и на региональном уровне законодательно не закреплён и не прописан.

Что делать?!

Какие варианты решения проблемы обманутых дольщиков существуют?

Ещё в прошлом году депутатом Законодательного собрания Романом Кобызовым вносились предложения о принятии областного закона, направленного на предоставление мер господдержки обманутым дольщикам. В качестве меры господдержки был предусмотрен механизм выделения правительством земельных участков, которые бы в свою очередь являлись паем

для вступления в ЖСК.

Этот вариант с выделением земельных участков обманутым участникам долевого строительства, был предложен не случайно, т.к. подобный положительный опыт уже был успешно апробирован в Ленинградской области и г. Санкт-Петербурге.

Хотелось бы отметить, что на это предложение откликнулись некоторые местные застройщики, так как им выгодно построить и передавать квартиры пострадавшим, осваивать оставшуюся территорию дальше и получать прибыль, но при одном условии - наличие близко расположенных коммуникаций.

В целом, не смотря на некоторые разногласия, идея первоначально нашла поддержку и на уровне Правительства и Законодательного Собрания области.

Для реализации этой цели в прошлом году был создан жилищно-строительный кооператив (ЖСК) «Содействие» и на различных уровнях проводились рабочие встречи. Но все благие начинания вскоре натолкнулись на целый айсберг нежелания власти решать имеющуюся проблему. В подтверждение достоверности своих слов хочу процитировать ответ министра А.В. Тягло: «в собственности Амурской области отсутствуют земельные участки, обеспеченные инфраструктурой, которые могут быть предоставлены гражданам, пострадавшим от действий (бездействия) застройщиков. На основании вышеизложенного считаем, что разработка данного законопроекта является не целесообразной».

Не стану описывать эмоции, первоначально охватившие меня при изучении данного документа, т.к. вполне возможно, что у министра А.В. Тягло уже заготовлен спасительный рецепт по разрешению кризисной ситуации с обманутыми дольщиками. Если же этого рецепта нет, то хотелось бы посоветовать в самое ближайшее время продумать иные возможности по снятию назревающей социальной напряжённости в среде обманутых дольщиков, пока они ещё не объединились и не сплотились в единый монолит, а действуют хаотично и разрозненно.

Уверен, проблемы в долевым строительстве можно решить! Была бы на то воля власти. Но пока ее не видно!

Игорь ВОЛОБУЕВ, юрист



Эффект депутата

Андрей Федорищев: правило депутата — слышать каждого!



Депутат Законодательного Собрания Андрей Федорищев по версии общественно-политического агентства «ДВ-групп» вошел в число самых эффективных депутатов Амурской области. Редакция газеты «Коммунисты Амура» встретилась с депутатом-коммунистом.

— Андрей Георгиевич, как вы прокомментируете такую оценку вашей депутатской деятельности?

— Для меня, конечно, несколько неожиданно было получить столь высокий отзыв о моей работе. И я, естественно рад, что старания не прошли даром. Самое главное — удалось помочь простым людям, нашим землякам. Это кропотливый процесс работы с многочисленными обращениями граждан, как письменными, так и устными. Депутаты от КПРФ всегда стараются отработать каждый сигнал о помощи, о несправедливости. Главное — слышать каждого, приложить все возможности и добиться нужного результата.

— Есть такой стереотип, что политика — грязное дело. Вы пришли в политику в достаточно зрелом возрасте, не боялись испачкаться?

— Грязную политику делают нечистые на руку люди. К сожалению, многих негодяев эта сфера деятельности привлекает. Вина тому — близость к власти. К этому некоторые идут по карьерной лестнице, перешагивая через людей. И так выходит, что именно эти люди задают тон, в том числе и в политике. Даже в КПРФ такие субъекты порой проникают. Но рано или поздно они свою подлую сущность вскрывают. Получив, к примеру, статус депутата, они вдруг обнаруживают некие разногласия с политикой партии и демонстративно покидают ряды КПРФ. Всё это происходит под громкие аплодисменты либеральной камарильи. К счастью, таких в нашей партии немного, но шум они создают большой, пустышка всегда громче грохочет.

— Вы, кстати, давно уже в рядах КПРФ?

— В КПРФ с 2003 года. Хотя партийный стаж гораздо больше. В 1986 году вступил в ряды КПСС.

— Критики нашей страны часто упрекают коммунистов в том, что партийцам были доступны некие привилегии, вы, что получили вместе с партбилетом?

— Вступать в партию, ради какой-то материальной выгоды было не только беспо-

лезно, но и глупо. Во-первых, за членство, как таковое, никогда никому денег не платили. Это коммунисты платят партийные взносы, что тогда, что сейчас. Во-вторых, партийная оплачиваемая работа, если такую предложат, была далеко не самая денежная. На производстве рядовым рабочим можно было заработать гораздо больше партийного секретаря, это было известно всем. Ну а какие-то привилегии... я, честно говоря, даже не представляю, что это могут быть за привилегии, ради которых стоит вступать в партию. У коммуниста одна привилегия — быть первым: в работе, и в атаке на войну. И я бы в атаку первым поднялся, честное слово, так мы были настроены. В Афган, как многие, тоже пошел бы добровольцем, но не успел.

— Где, кстати, довелось послужить и поучиться?

— Сначала подался в Иркутский политехнический на горное дело, но потом понял, что не моё. Так бывает. Отслужил армейскую срочку в ДШБ в Магдагчи и пошел учиться в Хабаровске на технолога деревообработки. В то время с получением образования больших проблем не было. Можно было в любом городе учиться, общежитие давали, стипендию платили, подработку, если денег не хватало, можно было найти без ущерба для учебы и личной жизни.

Затем, работал в Благовещенске на сплавной конторе мастером в тарном цехе, дослужился до начальника отдела технического контроля.

— Сегодня многих членов КПСС упрекают в том, что они после распада Советского Союза переметнулись в противоположный лагерь.

— Это как раз те, кто вступал в партию и комсомол ради выгоды. Но так как меркантильные аппетиты в условиях советского строя было сложно удовлетворить, разрушение системы со справедливым распределением продуктов производства им было на руку. Вспомните тот призыв Ельцина «обогащайтесь». Заметьте, не зарабатывайте, а именно обогащайтесь. Вот и начали творить, кто во что горазд. А что касается партийцев-перевертышей, их процент был не таким существенным, как нам это постоянно преподносят. Основная часть коммунистов осталась верна своим убеждениям. Многие из них, как выразился Чубайс так и «не вписались в рынок».

— В Законодательное Собрание привело то самое желание побороться

за справедливость?

— Получая депутатский мандат я не испытывал никаких иллюзий. Каждый здравомыслящий человек понимает, что большинство определяет исход любого закона, любого обсуждения. Если численное преимущество в парламенте у «партии власти», решения будут предсказуемы. И, как правило, эти решения, увы, не в пользу жителей области.

— Инициативы депутатов-коммунистов, даже самые лучшие не принимаются большинством голосов?

— Иногда и до голосования не доходит как такового. Вопрос не выносят на обсуждение, депутата попросту игнорируют. Если законопроект толковый, его сначала отфутболоят, а потом то же самое принимается уже от сами знаете какой партии. Естественно, это всё подконтрольные СМИ тиражируют на область, создавая положительный имидж для нужной политической силы. Такой вот законодательный плагиат получается. Ну, хоть так иногда принимаются нужные законы, и наши инициативы не проходят бесследно.

Один из крупных проектов, разработанный КПРФ, который Заксобрание приняло — так называемый «Закон о детях войны».

В декабре 2012 г. Законодательным Собранием Амурской области принят подготовленный и внесенный КПРФ Закон Амурской области № 134-ОЗ «О внесении изменений в Закон Амурской области «О социальной поддержке граждан отдельных категорий». В соответствии с указанным Законом право на получение мер социальной поддержки получила новая категория граждан — «Дети войны», к которым относятся лица, родившиеся в период с 10 мая 1927 года по 09 мая 1945 года. Закон вступил в силу с 01 мая 2013 года.

Это как раз пример тех законопроектов, которые называют законом прямого действия. Результатом инициативы коммунистов стало то, что почти восемь тысяч амурчан начали получать финансовую помощь. Честно говоря, я сам до сих пор удивляюсь, как этот документ получил одобрение. Уверен, решающую роль сыграл 70-летний юбилей Великой Победы. «Дети войны», по большому счету, последние очевидцы и участники страшных событий сороковых годов 20-го столетия. Власть не решилась оставить их без внимания.

— А с другими законопроектами получается сложнее?

— Увы, сегодня региональные парламенты не занимаются разработкой законов в интересах населения, а наделяют статусом легитимности властные прожекты.

Вот недавний пример. При областном правительстве созданы два открытых акционерных общества, одно из которых по развитию Агропромышленного комплекса. Несмотря на то, что это юридические лица имеют открытый статус, акции, как говорится, «налево» не уходят.

При этом, на покупку акций ОАО «Агентство кредитных гарантий АПК» в 2014 году из областного бюджета было выделено 10 миллионов рублей, а в этом году уже — 50 миллионов. Спрашивается, что это за компания, которым в условиях нашего непростого финансового положения выделяются

такие суммы? И почему простой гражданин не может приобрести акции так называемого открытого общества? При проведении общедоступных торгов бюджет области мог бы сэкономить десятки миллионов рублей. Все попытки расставить точки над «i» с этими подозрительными конторами разбиваются о стену единороссовского большинства. Так что такая вот политика властей — экономим копейки на ветеранах, льготниках, да малоимущих, зато миллионы вливаем в бизнес с сомнительной деятельностью.

— Почему большую часть инициатив от депутатов КПРФ другие партии не поддерживают? Какие аргументы предоставляются?

— Аргументов, как правило, нет никаких. Всё дело в том, что «партия власти» принципиально не хочет согласиться с доводами КПРФ. Так что здесь чисто политические решения, о благе жителей области они не думают. О так называемых «думах о народе» нашего губернатора и его единороссовской свиты говорят очень много. Прикормленные областные газеты и телерадиокомпании без остановки поют им панегирики, не забывают при этом поливать грязью единственного конкурента — КПРФ.

Но жизнь расставляет всё по своим местам. Ведь дела губернаторской команды и партии власти говорят сами за себя. Плохо одно, что все их антинародные решения сказываются на жизни простых амурчан, нас с вами.

— Обыватели часто сравнивают депутатов-коммунистов с депутатами «Единой России», якобы представители КПРФ так же далеки от проблем людей...

— Просто это суждение власти навязывают регулярно, вот люди и повторяют, то, что слышат из теле-

визора. Дескать, идут в депутаты, чтобы решить свои проблемы. Но это не так. Статус депутата-коммуниста точно меркантильные задачи не решит. Я вот, к примеру, как и сотни других амурчан пострадал от незаконных действий строительных компаний, как это сейчас называют «обманутый дольщик». В мае 2014 года пришлось решать жилищный вопрос. Финансы позволили только участие в долевым строительстве. В то время началась стройка многоэтажки в микрорайоне «Европейский». Компания «Городок» тогда не вызвала сомнений, все дома достраивались. Но в этот раз, что-то пошло не так. Обещали сдать дом осенью 2014 года. До сих пор жду свою «однушку», живя в съёмной квартире.

— Андрей Георгиевич, у вас уже достаточно большой жизненный опыт, в политике вот успешно отметились, есть в жизни ещё место новому? Что вас могло бы удивить?

— 10 лет назад я познакомился с новым для меня миром. На отдыхе в Китае решил попробовать нырнуть с аквалангом. Первый раз погрузился всего на 5-6 метров, тогда мне это показалось большой глубиной. Но самое яркое впечатление было от того, что я увидел. Это по-настоящему неопишное зрелище, просто космос какой-то. С тех пор дайвинг — моя вторая жизнь. К сожалению, не часто получается вырваться на море, тем более сейчас, но оно того стоит.

Максим РАКУТИН

Оставьте людям право на выбор!

Демократическое устройство сегодняшней политической системы в стране все больше скатывается на формальный уровень. Граждане страны с названием Российская Федерация - уже не источник власти. Большую часть россиян технично отодвинули от реальных рычагов участия в государственном управлении. Это стало возможно благодаря отмене прямых выборов - одного из основных признаков демократии. Что же происходит в нашем государстве, и кому такие перемены выгодны?

В феврале 2015 года Государственная Дума внесла очередные изменения в известный закон №131-ФЗ, или как его в народе называют «Закон о местном самоуправлении». Поправки касались системы выборов глав муниципалитетов. Было предложено три варианта.

Первый: избрание власти на местах путем прямого народного голосования - самый демократичный способ наделения властными полномочиями. Напомню, именно под лозунгом введения системы повсеместных прямых выборов в нашей стране проходили известные печальные события 25-летней давности.

Второй: выборы глав из числа депутатов местных Советов.

Третий: конкурс. Депутаты местных Советов выбирают главу из отобранных конкурсной комиссией кандидатов (не менее двух - всё-таки демократия).

В итоге, сельские Советы, в том числе Завитинского района, выбрали третий - самый не демократичный вариант. Не ис-

ключено, что такой выбор стал результатом чьей-то очень настойчивой «рекомендации».

В Завитинске подмена прямых выборов конкурсом не прошла благодаря принципиальной позиции депутатов, избранных от КПРФ. Все коммунисты (четверо) проголосовали против лишения завитинцев конституционного права выбирать и быть избранными. «Единой России» не хватило всего одного голоса, чтобы антинародное положение о конкурсе было утверждено.

В Завитинском районе уже имеется опыт выборов глав по конкурсному варианту - досрочные выборы главы Успенковского сельсовета и выборы главы Иннокентьевского сельсовета, назначенные на март. И в обоих случаях в составе конкурсной комиссии, которая наверняка создавалась при непосредственном участии главы района, оказались служащие районной администрации! Кстати, в положении о проведении конкурса есть требования и к кандидатам в главы. Среди прочих, они должны иметь стаж муниципальной или государственной службы. Можно ли такой фильтр отнести к демократическим принципам, предоставляющим равные права всем гражданам РФ?

Почему же все-таки власти решили отказаться от прямых выборов и остановиться на конкурсном варианте? Выдвигаются несколько аргументов:

1. Выборы штука дорогая, сейчас мы в режиме строгой экономии, и лишних денег нет;
2. Избиратели всё равно не ходят на выборы, нет смысла их

проводить;

3. Кадровый голод - толковых управленцев все меньше и выбирать особо не из кого.

На первый взгляд, всё логично. Но это только на первый взгляд, при более детальном рассмотрении проблемы начинают появляться новые вопросы.

Начну с третьего пункта. Так называемый «кадровый голод» - в большей степени навязанный стереотип. Достойных людей, способных взять в руки власть и работать на благо людей у нас достаточно. Вопрос в другом. Пресловутая вертикаль власти больше нуждается не в грамотных управленцах на местах, а в проницательных дельцах, способных «правильно попилить» бюджет, своевременно занести «откаты» и т.п.

Второй аргумент - избиратели не ходят на выборы. Здесь важна причина, почему не ходят. Всегда существует часть избирателей, которая при любой власти игнорирует выборы как таковые. Есть люди, которые больше не доверяют власти, они убеждены, что их участие в голосовании на конечный результат не повлияет. Они смирились с тем, что их судьбу будет решать кто-то другой. Есть и те, кто обижен на власть после негативного опыта общения с чиновниками. Такие люди в отказе идти на выборы видят своеобразный ответный удар из серии «пойду назло наемся мухоморов». Отмена графы «против всех» тоже внесла немалую лепту в снижение интереса к выборам. Так что падение интереса к выборам - в большей степени прямая «за-

слуга» властей, результат постоянной дискредитации избирательного процесса. Но ведь ещё есть и те, кто ходит на выборы и не желает отдавать свои права другому.

Так что же делать, выбирать или назначать? Отвечая на этот вопрос, я хочу еще раз напомнить, что признак демократического устройства государства - это право выбирать и быть избранными. Только это обеспечивает или хотя бы даёт надежду на то, чтобы источником власти оставался народ. Мы с вами должны иметь право для самостоятельного принятия решения по важному вопросу. Что скажут депутаты самым активным избирателям, всегда участвующим в выборах, когда лишат их такого права?

К тому же вариант с наделением полномочиями по конкурсу сам по себе очень спорный и сомнительный. Кто даст гарантию, что при голосовании за поставленного сверху кандидата будет учитываться именно свободное волеизъявление депутатов? Где проще смощенничать: при всенародном голосовании или в выборе нескольких человек? Ведь депутаты - такие же люди. Их можно обмануть, подкупить или запугать. В конце концов, многие депутаты - члены партии и руководствуются в принятии решений партийными, а не народными интересами. Учитывая, что большинство в Советах сегодня за «Единой Россией», решения её членов и сторонников будут очевидны.

Как известно, всё великое начинается с малого. Сначала нас

лишат права голосовать на муниципальном уровне, потом дело дойдет до уровня областного масштаба (назначение губернаторов мы уже проходили), после логично будет отменить выборы и в Государственную Думу, а там и до президента рукой подать. А что, в США вон выбирают президентов специальные выборщики, и это им не мешает называть себя самой демократичной страной. Вот и у нас всё идет к тому, что власть сама себя будет выбирать и переизбирать. Мнение простых людей уже будет никому не интересно. Мы и в этом случае будем называть себя демократическим государством?

А насчёт экономии средств скажу следующее: стоимость выборов - это зарплата одного начальника отдела администрации, полученная им за 5 лет. Не такая уж большая цена за торжество демократии. И впоследствии ещё раз о деньгах. Один, безусловно, умный человек сказал: «Если вы сегодня поменяете еду на свободу, то очень скоро у вас не будет ни того, ни другого». Надеюсь, депутаты сделают правильный выбор.



Депутат Завитинского городского Совета народных депутатов Владимир САЛОВ

Представители КПРФ вошли в состав всех ТИК области

Избирательная комиссия Амурской области завершила процесс формирования двадцати восьми ТИКов на территории области на очередной срок полномочий. 3 марта был сформирован состав последней комиссии рабочего посёлка (пгт) Прогресс.

Амурское областное отделение КПРФ активно приняло участие в данной работе, направив своих товарищей во все ТИК. Кандидаты были предложены местными отделениями КПРФ и утверждены после обсуждения на заседании Бюро обкома партии. Необходимые документы были своевременно переданы в облзбирком.

В числе представленных кандидатур - коммунисты и сторонники КПРФ. По социальному составу это рабочие разных отраслей экономики, интеллигенция, а также пенсионеры. Средний возраст кандидатов 50-55 лет. Соблюдая принципы ротации кадров, персональный состав обновлён ровно наполовину такими же опытными товарищами, работавшими ранее по направлению КПРФ в избирательных комиссиях разного уровня от года до 16 лет.

К сожалению, облзбирком при назначении председателей ТИК вновь проявил политическую ангажированность, предсказуемо отдав предпочтение представителям «партии власти», которые и возглавили 22 ТИКа. Показательно, что на состоявшемся 3 марта 2016 года заседании предложенную на должность председателя ТИК рабочего посёлка (пгт) Прогресс

достоиную кандидатуру КПРФ поддержали лишь представители КПРФ и ЛДПР. Только в Магдагачинском ТИК член комиссии с правом решающего голоса от КПРФ избран на должность заместителя председателя, в Бурейском - секретарём. В подавляющем большинстве, данные должности заняли представители партий-сателлитов и, якобы, «собраний избирателей».

«Единая Россия» при формировании ТИК области вновь продемонстрировала свою неспособность к политическому диалогу, к отказу от диктата при формировании ТИК и назначении на руководящие должности. Составы ТИК опять наводнены представителями ЕР, технических партий и инсценированных «собраний избирателей», что изначально ставит под сомнение способность новых составов ТИК к «объективности и независимости» при проведении выборов разного уровня в период их полномочий 2015-2021 гг.



Заместитель руководителя областного избирательного штаба КПРФ Валерий ПЕСЕНКОВ

Члены ТИК с правом решающего голоса от КПРФ

Архаринского района — Адаменко А. И.;
Белогорского района — Хилова Р. И.;
Благовещенского района — Зайцев С. И.;
Бурейского района — Тамашова О. И.;
Города Белогорск — Курмашов Ю. Н.;
Города Благовещенск — Непомящий М. И.;
Города Зея — Попова Н. А.;
Города Райчихинск — Мельник В. И.;
Города Свободный — Горбатов А. Н.;
Города Тынды — Дробаха Н. Ф.;
Города Шимановск — Савватеева Л. П.;
Завитинского района — Давиденко С. Г.;
Зейского района — Наседкина Л. М.;
Ивановского района — Бурнасов А. В.;
Константиновского района — Бирюков М. А.;
Магдагачинского района — Павлович Л. Е.;
Мазановского района — Марцинкевич М. И.;
Михайловского района — Галимова В. А.;
Октябрьского района — Жимоедов И. Д.;
Посёлка Углегорск — Попова С. А.;
ПГТ Прогресс — Матвеев О. В.;
Ромненского района — Баранас В. И.;
Свободненского района — Башурова О. Д.;
Селемджинского района — Фирсов В. И.;
Серышевского района — Самарин А. В.;
Сковородинского района — Шкуратова В. Г.;
Тамбовского района — Старосветская В. Ф.;
Тындинского района — Миронова Н. В.;
Шимановского района — Лысенко Т. Г.

Время менять власть!

Чем отличается программа КПРФ от программ других партий?

Уважаемые земляки!

Нас, коммунистов, не редко спрашивают о ключевых различиях в программах нашей партии и других политических объединений. Такой интерес оправдан: КПРФ – ведущая оппозиционная сила страны, и россияне интересуются, какие реформы будет осуществлять компартия. Существует три принципиальных программных отличия КПРФ от других партий.



1. Национализация ключевых отраслей экономики и финансовой сферы.

Мы – единственная партия, кто ставит этот вопрос. Мы уверены, национализация – главное условие сохранения страны и вывода ее из либерального тупика. Географические, территориальные, демографические, климатические и даже исторические факторы диктуют для нашей страны данное условие. Необходимо национализировать ведущие отрасли экономики: электроэнергетику, железнодорожный транспорт, нефтегазовый ком-

плекс и другие сырьевые сферы. Сделать недра и сырье страны действительно народным достоянием. Увязать доступ к природным ресурсам с заказами для отечественной промышленности. Ввести мораторий на рост тарифов на продукцию естественных монополий. Обеспечить госрегулирование цен на горюче-смазочные материалы. Национализировать ведущие банки. Установить жесткий контроль за валютно-финансовыми операциями. Вменить в обязанность экспортёров сырья продавать не менее половины валютной выручки государству.

2. Государственный контроль над тарифами, товарами первой необходимости, экономикой и собственностью при сохранении рыночной системы и многообразия собственности (частная, государственная и др.).

Сегодня в следствии либерального экономического курса доля государственной собственности в РФ составляет около 10%. Цель Правительства РФ – 2-3%. В развитых странах Запада доля госсектора – 30-40%. Необходимость государственного регулирования экономики в России обусловлена в том числе и естественными факторами – масштабами территории, низкой плотностью населения и тяжелыми климатическими условиями. Ввести

контроль над ценами на товары первой необходимости. Создать государственный сектор торговли с целью обеспечения конкуренции с частными торговыми компаниями. Обеспечить контроль над тарифами ЖКХ. Без сильного государства невозможно эффективное развитие страны, преодоление ЧС природного и техногенного характера. Без государственного регулирования экономики невозможно осуществлять эффективную социальную политику, развивать культуру, науку, спорт.

3. Народовластие, выборность, контроль.

Сегодня отказ от выборности сенаторов, мэров, глав районов, поселков и сел путем прямого всенародного голосования сформировали из власти элитарный олигархический клуб. Отмена Советов как формы правления привела страну к снижению числа народных представителей в законодательной ветви власти. Так в Верховном Совете РСФСР в середине 1980-х годов работали 975 депутатов (причем большинство без зарплат и привилегий). Сегодня в Госдуме РФ 450 депутатских мест, в Совете Федерации – 170. Общее число депутатов Верховных Советов автономий и местных Советов России в 1980-е годы превышало 1 миллион 160 тысяч человек. Сейчас на этих уровнях чуть более 250 тысяч депутатов. У избирателей отобрано 900 тысяч мандатов. Существующая политическая

система перекрыла допуск граждан России к решению проблем на местах почти в пять раз. Представительные органы власти – городские, районные и сельские советы – превратились в боярские думы времен средневековья. Из органов власти и местного самоуправления почти полностью «вычищены» представители рабочего класса и трудового крестьянства. Это нередко оправдывают рассуждениями о том, что управлять должны профессионалы. Однако именно сейчас деградация управленческих кадров нарастает угрожающими темпами. Поэтому мы принципиально высказываемся и боремся за сбалансирование полномочий ветвей власти, укрепление реальных возможностей народного представительства влиять и контролировать исполнительную власть. Без контроля и прямого народного влияния на власть государство не будет развиваться и идти вперед.

Отмеченные тезисы, естественно, не могут представить все программные положения партии. Программа – это масштабный документ, обосновывающий стратегию и тактику партии на современном этапе. Но данные тезисы – ключевое отличие нашей партии от партии власти и ее сателлитов. Уверены: **воплощение этих положений выведет страну из кризиса и либеральной смуты, обеспечит достойную жизнь гражданам всех категорий! КПРФ готова к реализации своей Программы. Надеемся на Вашу поддержку!**

С уважением, первый секретарь Амурского обкома КПРФ, член ЦК КПРФ, депутат Законодательного Собрания Амурской области Роман КОБЫЗОВ



ЗАЩИЩАЯ ИНТЕРЕСЫ ЧЕЛОВЕКА ТРУДА

